

Compte rendu débat : être citoyen en 2012

A. Exercer sa citoyenneté

-« C'est mettre en place un système de vigilance, alerter si un problème émerge, montrer que des points de vue divers existe. »

- « Savoir ce qui se passe dans la cité et sans aller jusqu'à la co-construction , trop utopique, avoir l'espace de faire des propositions alternatives à celle des élus et qu'elles soient considérés pour voir ce qui est le plus adapté. Il est regrettable que l'on ne puisse intervenir dans les conseils municipaux »

- « Être citoyen c'est être au courant , participer aux prises de décisions ET respecter les décisions prises ensemble. Problème est on capable d'avoir un assez bon niveau d'info pour un débat éclairé ? »

- « Faire pression sur nos élus locaux pour qu'ils fassent remonter et avoir une influence plus haut. S'investir dans le milieu associatif citoyen. »

-Une personne regrette qu'on ne parle pas d'action plus concrète : « comment au niveau individuel gripper le système ? Est on prêt chacun à notre niveau à renoncer à notre voiture, notre banque, etc ? »

-Pour un participant la citoyenneté est le fait de s'investir dans les affaires de la cité. Pour lui il y a de multiples façon d'être citoyen : s'investir dans associations diverses, vie du village..pas uniquement dans le recours au référendum. Il questionne le terme de démocratie citoyenne car pour lui la démocratie est forcément citoyenne.

Un exemple pratique : les consultations citoyennes

-Expérience d'une personne qui participe à une commission d'usagers au pays voironnais et qui outre l'aspect formateur de cette participation et le coté veille citoyenne à parfois l'impression de servir un peu d'alibi aux élus. Parfois cela semble simplement consultatif..

-Organisée par qui ? Dans quel but ?

Comment la question est-elle posée ? (parfois question qui influence réponse partisane)

Qu'est ce qu'on en fait après ? Quel est l'impact ?

-Si la méthode de la consultation est transparente la crédibilité du résultat est renforcée (ex du référendum sur la poste question sans le mot gouvernement, enquêteur formé en réunion publique, méthodologie claire et transparente...) et donc sera plus facilement pris en compte.

Plus le nombre de gens consulté est grand plus la réponse à du poids (on revient au maillage de comité citoyen). Nécessité d'un nombre significatif de citoyen.

-Enquêtes publique organisée par élus:-on peut regretter le déficit d'information, parfois citoyens et associations pas au courant sur question à gros enjeux

-Qui doit faire la démarche : élu amène l'info ou citoyen vient la chercher ?

-Ex des PLU la consultation est obligatoire et à lieu à trois niveau de la construction du PLU, les pratiques concrètes visiblement très différentes selon les communes.

B. Des freins à l'exercice de la citoyenneté ont été identifiés par les participants

-**La corruption** des élus et autres centres de pouvoirs.

-**les lobbys** : le contre-pouvoir ne peut être que dans la vigilance citoyenne. Au parlement 600 lobbyiste professionnels (payés pour défendre tel ou tel intérêt) pour 1 députés Européens. Il sont installés en face de la commission européenne et se fréquentent quotidiennement.

« La force des lobbys c'est la faiblesse des contre-pouvoirs. »

-Deux sources de pouvoir majeure non citée en introduction

-argent

-pouvoir médiatique:le flux d'infos consumériste noie les autres infos.

-La désaffection des gens pour la vie de la cité :

Désaffection liée au défaitisme ambiant : ça ne sert à rien, plus d'espoir dans le fait de changer les choses. Idée dominante qu'il n'y aurait pas d'alternative aux « impératifs économiques »

A la suite de Thatcher le « il n'y a pas d'alternative » a fait des adeptes.

-Face au défaitisme nécessité d'appuyer sur les alternatives, faire connaître les victoires concrètes (ex : Poste, CSDU).

-Réaffirmer que l'économie est au service de l'homme, replacer l'homme au centre, se poser la question de la société que nous voulons.

-Le fait que des victoires soient possibles sur des enjeux locaux:-c'est formateur

-fait reculer le défaitisme

-permet d'avancer sur des problématiques à d'autres niveaux ?

-RQ théorique : La démocratie s'est construite en même temps que le capitalisme -exceptée l'expérience grecque- dans ce modèle le plus grand bien viendrait de la somme des actions privées recherchant leur bonheur personnel. Ceci est accompagné de la conviction qu'il faut un chef pour trancher, mener la barque. Les gens ne croient pas, dans nos sociétés individualistes aux solutions collectives.

-Désaffection pour la vie de la cité liée également au fait de réduire tout débat à l'appartenance à un camp politique, bipartisme réducteur.

Sur un point il y a eu débat :

-Peut-on voir les citoyens comme une seule entité qui serait animée des mêmes intérêts ? Les intérêts individuels sont contradictoires et parfois le pouvoir doit trancher. C'est utopique si l'action citoyenne collective est sensée représenter un intérêt commun à tous.

-Est-ce que l'action citoyenne nie la contradiction ?

RQ-Les élus, les chefs d'entreprises... sont aussi des citoyens

C. Moyens nécessaires points à travailler pour favoriser l'exercice de la citoyenneté

L'information

-Un bon niveau d'information est essentiel pour permettre le débat éclairé et la prise de décision.

-circulation de l'information : Intérêt du maillage de comités citoyens. Qui permet d'être mobilisable, réactif, d'informer facilement : constituer un réseau facilitant l'information et la mobilisation. Notion de VEILLE CITOYENNE.

-Cela nécessite du temps.

La prise de parole

-Remarque d'un participant sur le fait que prendre la parole est un apprentissage formateur. La prise de parole le fait d'exposer son idée est un début de concrétisation, c'est de la citoyenneté. Il faut donc savoir se lancer, sans honte.

-Plusieurs autres participants font ensuite référence à cette intervention.

-La révolution de 1789 s'est d'abord faite dans les salons par la prise de parole.

-Question des personnes qui restent silencieuses qui expriment leurs besoins ? : un élu dit qu'il cherche à représenter aussi leurs intérêts en essayant de les comprendre.

-La prise de parole nécessite une habitude, parfois des formations sont organisées dans ce sens (ex formation à la prise de parole par ATD quart monde pour aide à l'insertion). Intérêt d'une

information citoyenne mais aussi *d'une Formation*.

L'éducation

« Elle doit amener les citoyens à comprendre que les solutions aux problèmes individuels sont des solutions collectives. »

« La société a évolué avec moins de temps consacré par les familles à l'éducation. L'école doit former des élèves capables de réfléchir sur les problèmes, de se faire une idée et d'oser se positionner. » »

« La prise de parole et le débat sont au programme des CM1-CM2. »

« Les enseignants enseignent aussi le savoir être mais cela est rendu difficile si les effectifs sont importants »

Mobiliser

-Une des difficultés est liée à la complexité du territoire (le lieu d'habitation, de travail, de loisirs n'est souvent pas le même : il n'y a pas d'unité de lieu) : Une des pistes est dans le fait de créer du réseau pour mettre en adéquation le territoire de vie et l'espace de discussion-décision.

-Il est plus facile de mobiliser un grand nombre de personnes lors de gros dossiers, d'enjeux importants que sur le long terme. (On revient au maillage de comités citoyens qui exerce la veille citoyenne.)

Pratique des élus

Que faire lorsqu'une situation n'est pas clairement définie par le mandat et ne fait pas consensus ?

-Un élu : je suis élu sur une vision des convictions je m'y réfère.

-Suggestion de savoir prendre le temps de revenir à la consultation citoyenne dans ces cas, d'accepter et d'assumer de ne pas savoir tout de suite et de prendre le temps de mûrir la décision.

La question du Temps

-Pour être actif on aussi besoin de temps (pour s'informer, réfléchir, participer aux réunions...) On pourrait réfléchir à des actions dans le sens de dégager du temps au gens pour l'exercice de leur citoyenneté (crèche...)